

Bando n. 20983/19 - Stralcio del verbale n. 1 del 8 ottobre 2019

Si riportano di seguito i criteri di valutazione della Commissione Esaminatrice

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione dà atto infine che i criteri di valutazione dei titoli, già definiti dal bando di concorso, sono quelli di seguito riportati:

Relativamente all'attività tecnologica:

- Congruenza dell'iter formativo e dell'attività di ricerca tecnologica con le attività scientifiche e programmatiche dell'ente nei settori definiti dal bando di concorso
- Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza dell'attività tecnologica complessiva, nonché suo grado di aggiornamento rispetto all'attività prevista nel bando di concorso
- Grado di rilevanza, competitività e durata di incarichi per attività tecnologica presso atenei e istituti di ricerca nazionali o internazionali, imprese
- Grado di rilevanza e numero di partecipazioni come relatrice o relatore su tematiche tecnologiche a convegni nazionali o internazionali
- Conseguimento di premi o riconoscimenti per attività scientifica o tecnologica.

Relativamente all'attività di coordinamento e/o servizio:

- Partecipazione a comitati di indirizzo scientifico-tecnologico o comitati organizzatori di conferenze o scuole avanzate nazionali o internazionali
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o attività di revisione di articoli per riviste di livello internazionale in ambito tecnologico; attività di valutazione di progetti nazionali e internazionali

Relativamente all'attività di terza missione:

- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico. Organizzazione di eventi di terza missione. Attività di formazione e di divulgazione scientifica

Relativamente alle pubblicazioni, lavori a stampa, progetti ed elaborati tecnici (in numero non superiore a 10):

- Congruenza di ciascuna pubblicazione con l'attività tecnologica prevista nel bando di concorso
- Apporto individuale nei lavori in collaborazione presentati, desumibile dal curriculum
- Originalità e rilevanza di ciascun prodotto scientifico e/o tecnologico
- Rilevanza in ambito scientifico o tecnologico della collocazione editoriale di ciascun prodotto e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione stabilisce che il punteggio attribuito ad ogni titolo valutabile sarà determinato sulla base di quanto dichiarato dai candidati in domanda, tenendo conto di tutti i criteri già definiti dal bando di concorso.

La Commissione inoltre, al fine della valutazione dei titoli e dell'attribuzione dei relativi punteggi, stabilisce quanto segue:

- per l'attività tecnologica, tenuto conto che per ogni aspetto della valutazione sarà indispensabile la congruenza con le attività scientifiche e programmatiche dell'ente nei settori definiti dal bando di concorso, verrà prioritariamente presa in considerazione la consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza dell'attività tecnologica complessiva, nonché il suo grado di aggiornamento rispetto all'attività prevista nel bando di concorso;
- per l'attività di coordinamento e/o servizio, si valuteranno le voci elencate nel bando tenendo conto in particolare del livello scientifico-tecnologico delle conferenze o scuole avanzate e del loro grado di internazionalizzazione e della

rilevanza delle riviste per cui si è esercitata attività di revisione;

- per l'attività di terza missione, ci si avvarrà dei criteri sopraindicati, considerando in particolare la tipologia e l'impatto dei risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico;
- le pubblicazioni, i lavori a stampa, i progetti e gli elaborati tecnici saranno valutati secondo i criteri previsti dal bando, tenuto conto che per ogni prodotto sarà indispensabile la congruenza con l'attività tecnologica prevista nel bando di concorso. Per i lavori in collaborazione, la determinazione dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del curriculum e dell'eventuale ulteriore documentazione presentata dal candidato.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

prima prova scritta:

consisterà in una dissertazione sulla dinamica e la diagnostica di fasci di particelle in acceleratori a elettroni e positroni. Ai fini della valutazione della prova scritta, per la quale dispone di 200 punti, la Commissione decide che l'elaborato sarà valutato sulla base dei seguenti criteri: coerenza della trattazione con l'argomento proposto, grado di correttezza, approfondimento ed esaustività della trattazione, capacità di sintesi, grado di dettaglio degli aspetti quantitativi, chiarezza espositiva.

seconda prova scritta:

consisterà nella risposta a 4 quesiti a risposta aperta sugli impianti di potenza a radiofrequenza per acceleratori lineari a elettroni e positroni e relativi sistemi di controllo. Ai fini della valutazione della prova scritta, per la quale dispone di 200 punti, la Commissione decide di assegnare fino ad un massimo di 50 punti per ciascun quesito e di valutare le risposte sulla base dei seguenti criteri: coerenza della trattazione con gli argomenti proposti, grado di correttezza, approfondimento ed esaustività della trattazione, capacità di sintesi, grado di dettaglio degli aspetti quantitativi, chiarezza espositiva.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri: coerenza delle risposte fornite con i quesiti posti; grado di correttezza, completezza e approfondimento delle risposte fornite; capacità di sintesi; chiarezza espositiva.