

Bando n. 22209/2020 - Stralcio del verbale n.1 del 18/12/2020

Si riportano di seguito i criteri di valutazione della Commissione Esaminatrice

La Commissione prende visione del bando relativo al concorso in parola e delle norme che lo disciplinano.

In particolare, prende atto che:

per la valutazione dei titoli e delle prove di esame dispone di 500 punti così suddivisi:

- 100 punti per i titoli;
 - 200 punti per le prove scritte (ai fini della graduatoria si terrà conto della media dei voti riportati nelle prove scritte);
 - 200 punti per la prova orale;
-
- ✓ saranno ammessi a sostenere la prova orale i candidati che in ognuna delle singole prove scritte avranno riportato un punteggio non inferiore a 140 punti su 200;
 - ✓ supereranno la prova orale e saranno, pertanto, inclusi nella graduatoria di merito i candidati che nella prova stessa avranno riportato un punteggio non inferiore a 140 punti su 200 e che avranno superato positivamente la prevista prova di conoscenza della lingua inglese e delle nozioni di informatica connesse all'utilizzo di personal computer;
 - ✓ la votazione complessiva, in base alla quale sarà formata la graduatoria di merito del concorso, è data dalla somma del punteggio riportato nella valutazione dei titoli, della media dei punteggi conseguiti nelle prove scritte e della votazione riportata nella prova orale.

La Commissione decide di attribuire per ciascun titolo valutabile, quanto di seguito riportato:

- a) attività tecnologica, massimo 60 punti su 100;
- b) attività di coordinamento e/o servizio, massimo 10 punti su 100;
- c) attività di valorizzazione e trasferimento della conoscenza, massimo punti 10 su 100;
- d) pubblicazioni, lavori a stampa, progetti ed elaborati tecnici in numero non superiore a 10 prodotti, massimo punti 20 su 100.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri:

Relativamente all'attività tecnologica:

- Congruenza dell'iter formativo e dell'attività tecnologica con le attività programmatiche dell'ente nei settori definiti dal bando di concorso.
- Rilevanza e grado di aggiornamento dell'attività tecnologica, con particolare riferimento ai contributi personali conseguiti anche in collaborazione.
- Grado di rilevanza e numero di partecipazioni come relatore o relatore su tematiche tecnologiche a convegni nazionali.
- Durata e grado di competitività di contratti e/o incarichi per attività tecnologica presso atenei e istituti di ricerca nazionali o internazionali, o imprese, nei settori definiti dal bando di concorso.
- Consistenza e rilevanza di finanziamenti ottenuti come responsabile o co-responsabile di progetti in ambito tecnologico in bandi competitive nazionali o internazionali che prevedano la revisione tra pari.

- Grado di rilevanza e numero di premi o riconoscimenti all'attività personale.

Relativamente all'attività di coordinamento e/o servizio

Grado di rilevanza, numero e/o durata di:

- Incarichi di responsabilità o coordinamento in ambito tecnologico o gestionale in collaborazioni, progetti, strutture o infrastrutture e le loro articolazioni di livello locale, nazionale o internazionale.
- Ruoli di servizio ricoperti in Enti e/o in Istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste o attività di revisore di articoli per riviste di ambito tecnologico di livello nazionale o internazionale.
- Organizzazione di congressi o scuole avanzate in ambito tecnologico come componente del comitato locale o internazionale.

Relativamente all'attività di valorizzazione e trasferimento della conoscenza:

Rilevanza e numero di:

- Progetti e risultati nell'ambito del trasferimento tecnologico.
- Contributi all'organizzazione di eventi di comunicazione di scienza e tecnologia.
- Seminari, lezioni, articoli, video e prodotti diversi di comunicazione di scienza e tecnologia, singoli o nell'ambito di manifestazioni più ampie.
- Contributi ad attività di formazione o aggiornamento professionale.
- Attività di collaborazione con le università consistenti con la missione dell'Ente.

Relativamente alle Pubblicazioni, lavori a stampa, progetti ed elaborati tecnici (in numero non superiore a 10):

- Congruenza di ciascun prodotto presentato con l'attività prevista nel bando di concorso.
- Apporto individuale nei prodotti presentati
- Originalità, rilevanza e diffusione nella comunità scientifica e tecnologica di ciascun prodotto presentato

La Commissione effettuerà la valutazione dei titoli di cui all'art. 5 del bando n. 22209 sulla base dei criteri già definiti dal bando, stabilendo l'attribuzione dei punteggi relativi come dettagliato nell'allegato n. 4.

Ai sensi dell'art. 5 del bando 22209/2020, la valutazione dei titoli sarà effettuata successivamente alle prove scritte, prima che si proceda alla correzione dei relativi elaborati, nei confronti dei candidati e delle candidate che avranno sostenuto entrambe le prove.

Relativamente alle prove scritte la commissione stabilisce quanto segue.

Prima prova:

La prima prova scritta verterà sulla discussione di progetti rilevanti l'attività prevista, con la descrizione di elementi innovativi per acceleratori e linee di fascio, coerentemente con quanto riportato all'art. 1 del bando.

Seconda prova:

La seconda prova scritta verterà sull'approfondimento di un aspetto inerente la progettazione di una linea di trasporto per fasci ionici, proponendo soluzioni innovative per l'ottimizzazione della trasmissione del fascio, coerentemente con quanto riportato all'art. 1 del bando.

La durata delle prove scritte viene fissata in due ore e trenta per la prima prova e in due ore e trenta per la seconda prova.

Relativamente alla prova orale la commissione dà atto che la prova sarà svolta secondo quanto previsto nell'art. 6 del bando.

La Commissione stabilisce che la prova sarà valutata, al fine dell'attribuzione del punteggio previsto dal bando, in base ai seguenti criteri:

- ▶ Grado di conoscenza, completezza e approfondimento degli argomenti oggetto delle domande, nonché chiarezza espositiva.