

Si riportano di seguito i criteri di valutazione della Commissione Esaminatrice

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
<p>I criteri di valutazione dei titoli, già definiti dal bando di concorso, sono quelli di seguito riportati:</p> <p><i>Relativamente all'attività scientifica:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– Congruenza dell'iter formativo e dell'attività di ricerca con le attività scientifiche e programmatiche dell'ente nei settori definiti dal bando di concorso;– Rilevanza e grado di aggiornamento dell'attività di ricerca, con particolare riferimento ai contributi personali conseguiti anche in collaborazioni nazionali e internazionali;– Grado di rilevanza e numero di partecipazioni come relatrice o relatore a convegni scientifici nazionali o internazionali;– Durata e grado di competitività di contratti e/o incarichi di ricerca presso atenei e istituti di ricerca nazionali o internazionali, consistenti con la missione dell'Ente;– Consistenza e rilevanza di finanziamenti ottenuti come responsabile o co-responsabile di progetti di ricerca in bandi competitivi nazionali o internazionali che prevedano la revisione tra pari;– Grado di rilevanza e numero di premi o riconoscimenti all'attività personale. <p><i>Relativamente all'attività di coordinamento:</i> <i>Grado di rilevanza, numero e/o durata di:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– Incarichi di responsabilità o coordinamento scientifico o gestionale in collaborazioni, progetti, strutture, o infrastrutture e le loro articolazioni, di livello locale, nazionale o internazionale;– Partecipazione a comitati editoriali di riviste o attività di revisore di articoli per riviste scientifiche di livello nazionale o internazionale;– Organizzazioni di congressi scientifici o tecnologici o scuole avanzate come componente del comitato locale o internazionale. <p><i>Relativamente all'attività di valorizzazione e trasferimento della conoscenza:</i> <i>Rilevanza e numero di:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– Progetti e risultati nell'ambito del trasferimento tecnologico;– Contributi all'organizzazione di eventi di comunicazione della scienza;– Seminari, lezioni, articoli, video e prodotti diversi di comunicazione della scienza, singoli o nell'ambito di manifestazioni più ampie;– Contributi ad attività di formazione o aggiornamento professionale;– Attività di collaborazione con le Università consistenti con la missione dell'Ente. <p><i>Relativamente alle Pubblicazioni, lavori a stampa, progetti ed elaborati tecnici (in numero non superiore a 10):</i></p> <ul style="list-style-type: none">– Congruenza di ciascun prodotto presentato con l'attività scientifica prevista nel bando di concorso;– Apporto individuale nei prodotti presentati;– Originalità, rilevanza e diffusione nella comunità scientifica di ciascun prodotto presentato. <p>Per l'attribuzione dei punteggi, la Commissione stabilisce inoltre quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">– attività scientifica, massimo punti 40 su 100;– attività di coordinamento, massimo punti 5 su 100;– attività di valorizzazione e trasferimento della conoscenza, massimo punti 10 su 100;– pubblicazioni, lavori a stampa, progetti ed elaborati tecnici in numero non superiore a 10 prodotti, massimo punti 45 su 100.



CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

La Commissione stabilisce che la prova scritta sarà valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, fino ad un massimo di 200 punti:

- coerenza della trattazione con le tracce proposte
- capacità di sintesi e chiarezza espositiva
- grado di correttezza, completezza e profondità dell'elaborato.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Il punteggio dell'esame colloquio sarà attribuito collegialmente dalla Commissione sulla base dei criteri di seguito riportati, fino ad un massimo di 200 punti:

- coerenza e completezza dell'esposizione e delle risposte fornite dal candidato
- chiarezza ed efficacia espositiva nell'esposizione
- capacità di sintesi nell'esposizione