



Istituto Nazionale di Fisica Nucleare

Bando n. 23671/2021 - Stralcio del verbale n. 1 del 3 marzo 2022

Si riportano di seguito i criteri di valutazione della Commissione Esaminatrice

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione prende atto che i criteri di valutazione dei titoli, già definiti dal bando di concorso, sono quelli di seguito riportati:

Relativamente all'attività tecnologica:

- Congruenza dell'iter formativo e dell'attività tecnologica con le attività programmatiche dell'ente nei settori definiti dal bando di concorso.
- Rilevanza e grado di aggiornamento dell'attività tecnologica, con particolare riferimento ai contributi personali prodotti anche in collaborazione.
- Grado di rilevanza e numero di partecipazioni come relatrice o relatore su tematiche tecnologiche a convegni nazionali.
- Durata e grado di competitività di contratti e/o incarichi per attività tecnologica presso atenei e istituti di ricerca nazionali o internazionali, o imprese, nei settori definiti dal bando di concorso.
- Consistenza e rilevanza di finanziamenti ottenuti come responsabile o co-responsabile di progetti in ambito tecnologico in bandi competitivi nazionali o internazionali che prevedano la revisione tra pari.
- Grado di rilevanza e numero di premi o riconoscimenti all'attività personale.

Relativamente all'attività di coordinamento e/o servizio

Grado di rilevanza, numero e/o durata di:

- Incarichi di responsabilità o coordinamento in ambito tecnologico o gestionale in collaborazioni, progetti, strutture, o infrastrutture e le loro articolazioni, di livello locale, nazionale o internazionale.
- Ruoli di servizio ricoperti in Enti e/o in istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste o attività di revisore di articoli per riviste di ambito tecnologico di livello nazionale o internazionale.
- Organizzazione di congressi o scuole avanzate in ambito tecnologico come componente del comitato locale o internazionale.

Relativamente all'attività di valorizzazione e trasferimento della conoscenza:

Rilevanza e numero di:

- Progetti e risultati nell'ambito del trasferimento tecnologico.
- Contributi all'organizzazione di eventi di comunicazione di scienza e tecnologia.
- Seminari, lezioni, articoli, video e prodotti diversi di comunicazione di scienza e tecnologia, singoli o nell'ambito di manifestazioni più ampie.

- Contributi ad attività di formazione o aggiornamento professionale.
- Attività di collaborazione con le università consistenti con la missione dell'Ente.

Relativamente alle Pubblicazioni, lavori a stampa, progetti ed elaborati tecnici (in numero non superiore a 10):

- Congruenza di ciascun prodotto presentato con l'attività prevista nel bando di concorso.
- Apporto individuale nei prodotti presentati.
- Originalità, rilevanza e diffusione nella comunità scientifica e tecnologica di ciascun prodotto presentato.

La Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuito ad ogni titolo valutabile sarà ripartito tra i criteri, con le seguenti motivazioni e metodologie, come segue:

Relativamente all'attività tecnologica:

- Congruenza dell'iter formativo e dell'attività tecnologica con le attività programmatiche dell'ente nei settori definiti dal bando di concorso: 15 punti
- Rilevanza e grado di aggiornamento dell'attività tecnologica, con particolare riferimento ai contributi personali prodotti anche in collaborazione: 30 punti
- Grado di rilevanza e numero di partecipazioni come relatrice o relatore su tematiche tecnologiche a convegni nazionali: 2 punti
- Durata e grado di competitività di contratti e/o incarichi per attività tecnologica presso atenei e istituti di ricerca nazionali o internazionali, o imprese, nei settori definiti dal bando di concorso: 10 punti
- Consistenza e rilevanza di finanziamenti ottenuti come responsabile o co-responsabile di progetti in ambito tecnologico in bandi competitivi nazionali o internazionali che prevedano la revisione tra pari: 4 punti
- Grado di rilevanza e numero di premi o riconoscimenti all'attività personale: 4 punti

Relativamente all'attività di coordinamento e/o servizio

Grado di rilevanza, numero e/o durata di:

- Incarichi di responsabilità o coordinamento in ambito tecnologico o gestionale in collaborazioni, progetti, strutture, o infrastrutture e le loro articolazioni, di livello locale, nazionale o internazionale: 4 punti
- Ruoli di servizio ricoperti in Enti e/o in istituzioni di ricerca nazionali e internazionali: 2 punti
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste o attività di revisore di articoli per riviste di ambito tecnologico di livello nazionale o internazionale: 2 punti
- Organizzazione di congressi o scuole avanzate in ambito tecnologico come componente del comitato locale o internazionale: 2 punti



Istituto Nazionale di Fisica Nucleare

Relativamente all'attività di valorizzazione e trasferimento della conoscenza:

Rilevanza e numero di:

- Progetti e risultati nell'ambito del trasferimento tecnologico: 1 punto
- Contributi all'organizzazione di eventi di comunicazione di scienza e tecnologia: 1 punto
- Seminari, lezioni, articoli, video e prodotti diversi di comunicazione di scienza e tecnologia, singoli o nell'ambito di manifestazioni più ampie: 1 punto
- Contributi ad attività di formazione o aggiornamento professionale: 1 punto
- Attività di collaborazione con le università consistenti con la missione dell'Ente: 1 punto

Relativamente alle Pubblicazioni, lavori a stampa, progetti ed elaborati tecnici (in numero non superiore a 10):

- Congruenza di ciascun prodotto presentato con l'attività prevista nel bando di concorso: 6 punti
- Apporto individuale nei prodotti presentati: 10 punti
- Originalità, rilevanza e diffusione nella comunità scientifica e tecnologica di ciascun prodotto presentato: 4 punti.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Relativamente alla prova scritta la Commissione stabilisce quanto segue:

- la prova consisterà in due quesiti a risposta aperta sugli argomenti indicati dal bando.

La valutazione della prova scritta si baserà sui seguenti criteri: criterio 1 – coerenza della trattazione con le tracce proposte 75/200 – criterio 2 capacità di sintesi e chiarezza espositiva 50/200, criterio 3 - grado di correttezza, completezza e profondità dell'elaborato 75/200.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Relativamente alla prova orale - che sarà articolata secondo quanto previsto dal bando di concorso nel rispetto del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487 - la Commissione stabilisce che la stessa sarà valutata, al fine dell'attribuzione del relativo punteggio, in base ad una valutazione complessiva operata secondo i seguenti criteri: correttezza e coerenza delle risposte fornite ai quesiti posti 50/200; grado di completezza e di approfondimento 50/200; capacità di sintesi 50/200; chiarezza espositiva 50/200.