

**PRIMO VERBALE DI ESPLETAMENTO DEL CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI DI CUI AL BANDO N. PI T3 20364 PER IL PROFILO PROFESSIONALE DI TECNOLOGO DI III LIVELLO PROFESSIONALE, CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO.**

In data 21 dicembre 2018, alle ore 9:15, si è riunita al completo la Commissione esaminatrice del suddetto concorso, costituita con Disposizione del Presidente dell'Istituto n. 20649 del 20 dicembre 2018 come segue:

- Prof. Giovanni PUNZI                      Presidente
- Prof.ssa Maria Giuseppina BISOGNI      Componente
- Dr. Fabio MORSANI                      Componente
- Dr. Paolo VILLANI                      Segretario

La riunione si svolge presso la Sezione di Pisa dell'INFN, aula n. 248 Largo Pontecorvo n. 3 Edificio C, Pisa.

La Commissione, sulla base di quanto comunicato dal Direttore di Sezione con lettera datata 20 dicembre 2018 (AOO\_PI-2018-0001207), dà atto che:

- è stata ammessa a partecipare al concorso n. 1 candidata, come risulta dall'allegato n.1 al presente verbale;
- che la domanda di partecipazione al concorso, con la relativa documentazione alla stessa allegata, sarà messa a sua disposizione, per la valutazione dei titoli, successivamente allo svolgimento delle prove scritte.
- ha verificato che per la suddetta candidata non sussiste situazione di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile. A tal fine i componenti della Commissione sottoscrivono la dichiarazione allegata al presente verbale (allegato n. 2).

La Commissione dà atto inoltre che ha ricevuto, contestualmente alla comunicazione di nomina:

- il Disciplinare recante le norme sul reclutamento del personale;
- la guida per le commissioni esaminatrici e per i segretari
- il documento redatto dal Comitato unico di Garanzia.

La Commissione stabilisce quale termine massimo del procedimento concorsuale il giorno 20 giugno 2019; tale termine sarà reso pubblico mediante l'affissione di apposito avviso all'Albo della Sezione di Pisa dell'INFN.

La Commissione prende visione del bando relativo al concorso in oggetto e delle norme che lo disciplinano. In particolare dà atto che per la valutazione dei titoli e delle prove di esame disporrà complessivamente di 500 punti così suddivisi:

- 100 punti per i titoli;
- 200 punti per le prove scritte;
- 200 punti per il colloquio.

*N. Punzi*

*M. Bisogni*

*F. Morsani*

*P. Villani*

Saranno ammessi a sostenere il colloquio i candidati che in ognuna delle singole prove scritte avranno riportato un punteggio non inferiore a 140 punti su 200.

Supereranno il colloquio e saranno, pertanto, inclusi nella graduatoria di merito i candidati che avranno riportato un punteggio non inferiore a 140 punti su 200 e superato positivamente la prevista prova di conoscenza della lingua straniera.

La votazione complessiva – in base alla quale sarà formata la graduatoria di merito del concorso – sarà data dalla somma dei punteggi riportati nella valutazione dei titoli, della media dei punteggi conseguiti nelle prove scritte, e della valutazione riportata nel colloquio.

La valutazione dei titoli sarà effettuata nei confronti dei soli candidati che hanno sostenuto le prove scritte, prima che si provveda alla valutazione delle prove medesime.

I titoli valutabili sono i seguenti:

- a) attività tecnologica, massimo punti 50 su 100;
- b) attività di coordinamento e/o servizio, massimo punti 10 su 100;
- c) attività di terza missione, massimo punti 10 su 100;
- d) pubblicazioni, lavori a stampa, progetti ed elaborati tecnici (in numero non superiore a 10), massimo punti 30 su 100;

La Commissione stabilisce infine la seguente suddivisione dei sopraelencati punteggi, sulla base dei criteri di valutazione dei titoli già definiti dal bando di concorso:

Relativamente al punto a):

- Congruenza dell'iter formativo e dell'attività di ricerca tecnologica con le attività scientifiche e programmatiche dell'Ente nei settori definiti dal bando di concorso: fino a punti 10;
- Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza dell'attività tecnologica complessiva, nonché suo grado di aggiornamento rispetto all'attività prevista nel bando di concorso: fino a punti 10;
- Grado di rilevanza, competitività e durata di incarichi per attività tecnologica presso atenei e istituti di ricerca nazionali o internazionali, imprese: fino a punti 10;
- Grado di rilevanza e numero di partecipazioni come relatrice o relatore su tematiche tecnologiche a convegni nazionali o internazionali: fino a punti 5;
- Responsabilità in attività tecnologiche in gruppi o collaborazioni nazionali o internazionali: fino a punti 5;
- Responsabilità di progetti in ambito tecnologico nazionali o internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: fino a punti 5;
- Conseguimento di premi o riconoscimenti per l'attività scientifica o tecnologica: fino a punti 5;

Relativamente al punto b):

M.M.

GO

TM

VFB

- Partecipazione a comitati di indirizzo scientifico-tecnologico o comitati organizzatori di conferenze o scuole avanzate nazionali o internazionali: fino a punti 3;
- Direzione di strutture, laboratori, divisioni, servizi e infrastrutture di ricerca o tecnologiche. Incarichi ricoperti in commissioni nazionali dell'INFN o in servizi di valenza nazionale: fino a punti 3;
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o attività di revisore di articoli per riviste di livello internazionale in ambito tecnologico; attività di valutazione di progetti nazionali e internazionali: fino a punti 4.

Relativamente al punto d):

- fino a punti 3 per ciascuna delle max 10 pubblicazioni, in base ai criteri già definiti nel bando: congruenza di ciascun prodotto presentato con l'attività tecnologica prevista nel bando di concorso, apporto individuale nei lavori in collaborazione presentati, desumibile dal curriculum; originalità e rilevanza di ciascun prodotto scientifico e/o tecnologico; rilevanza in ambito scientifico o tecnologico del prodotto presentato e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Come stabilito dal bando di concorso, la valutazione dei titoli sarà effettuata successivamente alle prove scritte, prima che si proceda alla correzione dei relativi elaborati, nei confronti dei candidati che avranno sostenuto entrambe le prove.

Come indicato sul bando, le prove scritte e il colloquio verteranno su argomenti di progettazione, realizzazione, messa in opera e gestione di sistemi di acquisizione dati e di trigger ad alta banda, bassa latenza, basati su FPGA, per esperimenti di fisica delle particelle anche installati in ambienti caratterizzati da elevati livelli di radiazione ionizzante e non ionizzante e campi magnetici, ivi compreso lo sviluppo di sistemi di test per la qualifica dei dispositivi e delle schede elettroniche per operare nei suddetti ambienti.


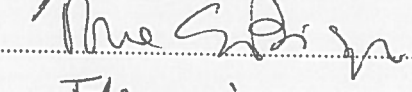
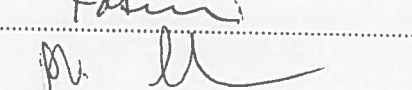
Relativamente alle prove scritte la commissione stabilisce che entrambe consisteranno nello svolgimento di un elaborato relativo ad argomenti indicati dal bando di concorso. Ai fini della valutazione della prova scritta, per la quale dispone di 200 punti, la Commissione decide che il punteggio sarà assegnato in base a correttezza, chiarezza e completezza delle risposte, proprietà di linguaggio e capacità di sintesi.

La prova orale consisterà nella risposta a domande estratte a sorte sugli argomenti suindicati, in una discussione sugli elaborati delle prove stesse e sulle conoscenze relative alle attività previste dal bando, nonché su una discussione sulle eventuali esperienze lavorative e sarà valutata con l'assegnazione di un punteggio numerico complessivo fino ad un massimo di 200 punti in base al grado di correttezza e completezza delle risposte fornite, nonché alla chiarezza espositiva. Contestualmente al colloquio sarà accertato il grado di conoscenza della lingua inglese attraverso la lettura e traduzione di un testo tecnico/scientifico.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10:30, e si riconvoca per il giorno 16 gennaio 2019 alle ore 8:00 presso la Sezione di Pisa dell'INFN, aula n. 248 per predisporre i testi delle prove scritte e provvedere allo svolgimento delle prove stesse.

Tutte le decisioni di cui al presente verbale sono state assunte all'unanimità.

Letto, approvato e sottoscritto:

Prof.	Giovanni PUNZI	Presidente	
Prof.ssa	Maria Giuseppina BISOGNI	Componente	
Dr.	Fabio MORSANI	Componente	
Dr.	Paolo VILLANI	Segretario	